



civitta

Ujawnienia klimatyczne w pierwszych raportach CSRD polskich firm

Co mówią o drodze do net-zero?

Civitta

Warszawa, Lipiec 2025



Wstęp

Po dwóch latach od wejścia w życie Europejskich Standardów Sprawozdawczości Zrównoważonego Rozwoju (ESRS) polskie firmy opublikowały swoje pierwsze raporty. Te ujawnienia ukazują, w jaki sposób przedsiębiorstwa adaptują się do zielonej transformacji Unii Europejskiej i wymogów regulacyjnych. Niniejsze badanie, będące pierwszym tego typu raportem w Polsce, analizuje ujawnienia dotyczące zmian klimatu (ESRS E1) z ponad 40 polskich firm z kluczowych branż. Dostarcza ono cennych spostrzeżeń o dominujących trendach oraz zapewnia kontekst do lepszego zrozumienia obecnego krajobrazu rynkowego.

Sprawozdawczość zrównoważonego rozwoju – od compliance do normy

W swoich opublikowanych po raz pierwszy analizach podwójnej istotności, polskie firmy wskazały na szerokie spektrum istotnych kwestii ESG. Nie powinno dziwić, że zmiana klimatu, własne zasoby pracownicze oraz postępowanie w biznesie były konsekwentnie uznawane za istotne i raportowane przez wszystkie firmy. Chociaż najrzadziej ujawniano informacje dotyczące zanieczyszczeń (33%), zasobów wodnych i morskich (45%) oraz bioróżnorodności (45%), to były one najczęściej wskazywane przez sektory naturalnie związane z ich największym wpływem – energetykę, górnictwo i wydobywanie, ropę naftową i gaz oraz odzież i obuwie.

Tabela 1. Odsetek firm w sektorze, które ujęły w sprawozdaniu poszczególne standardy ESRS w 2024 roku

	Zmiana klimatu	Zanieczyszczenie	Woda	Bioróżnorodność	Wykorzystanie zasobów	Własne zas. pracownicze	Pracownicy w łańcuchu wartości	Dotknięte społeczności	Konsumenci	Postępowanie w biznesie
Przemysł chemiczny (2)	100%	100%	100%	50%	100%	100%	50%	100%	50%	100%
Budownictwo (4)	100%	25%	50%	100%	100%	100%	100%	100%	75%	100%
Dobra konsumpcyjne (4)	100%	0%	25%	50%	100%	100%	25%	0%	75%	100%
Energetyka (3)	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Usługi finansowe (11)	100%	0%	0%	18%	0%	100%	18%	27%	100%	100%
Media (2)	100%	0%	0%	0%	50%	100%	0%	50%	100%	100%
Górnictwo i wydobywanie (2)	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	50%	100%
Ropa naftowa i gaz (1)	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Usługi profesjonalne (2)	100%	0%	50%	0%	50%	100%	100%	50%	100%	100%
Technologia i komunikacja (4)	100%	0%	25%	25%	75%	100%	75%	50%	100%	100%
Odzież i obuwie (2)	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	50%	100%	100%
Produkcja (4)	100%	75%	100%	25%	100%	100%	100%	50%	25%	100%
Łącznie	100%	33%	45%	45%	67%	100%	62%	52%	81%	100%

Dyrektywa o sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju (CSRD) postawiła przed firmami kluczowe pytanie o jego rolę: czy to jedynie wymóg do spełnienia, czy rzeczywisty priorytet strategiczny? Wśród polskich firm dane wskazują na to drugie.

4 z 5 firm objętych analizą wdrożyło strategię ESG.

Ślad węglowy polskich firm pod lupą

Standard ESRS dotyczący zmian klimatu wymaga od firm raportowania zużycia energii, emisji gazów cieplarnianych (GHG) oraz strategii klimatycznej. Emisje GHG dzielą się na: zakres 1 dla emisji bezpośrednich ze źródeł należących do firmy lub przez nią kontrolowanych (np. spalanie paliwa); zakres 2 dla emisji pośrednich pochodzących z zakupywanej energii elektrycznej, ciepła, pary i chłodzenia; oraz zakres 3 dla wszystkich innych emisji pośrednich występujących w łańcuchu wartości organizacji. **Wśród analizowanych firm większość emisji pochodzi z pośrednich źródeł zakresu 3.** Jednakże sektory górniczy i wydobywczy, energetyczny oraz chemiczny są dużymi konsumentami paliw kopalnych, przez co naturalnie ponoszą większą odpowiedzialność za emisje bezpośrednie.

Tabela 2. Średni ślad węglowy w t CO₂e w sektorze i udział zakresu 1, 2 i 3, w kolejności od najwyższego do najniższego śladu węglowego

	Zakres 1	Zakres 2	Zakres 3	Średnia tCO ₂ e
Ropa naftowa i gaz	13%	1%	85%	185 939 501
Energetyka	57%	2%	41%	47 713 322
Usługi finansowe	0,1%	0,1%	99,8%	11 893 933
Górnictwo i wydobywanie	46%	14%	39%	10 261 042
Przemysł chemiczny	24%	8%	68%	9 587 871
Produkcja	3%	2%	96%	7 993 662
Dobra konsumpcyjne	1%	2%	97%	3 652 004
Odzież i obuwie	0,2%	1%	99%	2 392 961
Technologia i komunikacja	1%	4%	94%	1 010 751
Budownictwo	4%	1%	95%	834 183
Usługi profesjonalne	1%	12%	87%	163 396
Media	1%	5%	95%	150 827
Total	22%	2%	76%	13 353 882

Emisje z łańcucha wartości odpowiadają za najwyższy udział w śladzie węglowym (średnio 76%).

zakres z najwyższym udziałem emisji w sektorze

Sektory ropy i gazu oraz energetyki konsekwentnie wykazują największy ślad węglowy. Tuż za nimi plasują się organizacje z sektora finansowego, których wynik w dużej mierze wynika z emisji firm z ich portfolio (zakres 3, kategoria 15 - Inwestycje). Te dane stawiają przed biznesem kluczowe wyzwanie: choć emisje z zakresu 3 są trudne w zarządzaniu i wymagają systemowego podejścia obejmującego cały łańcuch wartości, to ich znaczący wolumen czyni je główną dźwignią dla efektywnych działań dekarbonizacyjnych. Redukcja emisji w tych kluczowych dla gospodarki sektorach może stać się motorem dekarbonizacji także w innych branżach.

Z drugiej strony, sektor energetyczny może zmniejszyć emisje z zakresu 1 poprzez włączenie większej liczby źródeł odnawialnych, co stanowi dużą przestrzeń do rozwoju. Skala redukcji bezpośrednich emisji w tym sektorze będzie w dużym stopniu zależeć od polityki krajowej, inwestycji w jakość sieci i łączenia technologii IT z zasobami odnawialnymi i magazynowaniem.

Marcin Gałczyński, Partner w Civitta

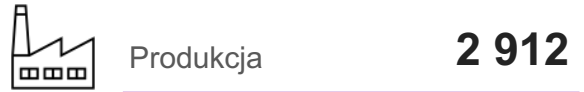
Intensywność emisji jest najwyższa w sektorze produkcyjnym oraz ropy i gazu

Intensywność emisji to kluczowy wskaźnik do porównań międzysektorowych oraz narzędzie dla firm do monitorowania dekarbonizacji w kontekście ich wyników finansowych. Wykres obok prezentuje średnią intensywność emisji dla poszczególnych sektorów, wyrażoną w tonach metrycznych ekwiwalentu CO₂ na milion PLN przychodu, dla branż o najwyższej i najniższej intensywności. Jest to więc miara efektywności operacyjnej firmy w kontekście generowania emisji CO₂.

Chociaż ten wskaźnik stanowi podstawę do porównań międzysektorowych, firmy często uzupełniają swoje ujawnienia, przedstawiając **wyniki intensywności z mianownikiem specyficznym dla sektora** (np. na sztukę lub kg produktu). Takie fizyczne wskaźniki intensywności oferują głębszy wgląd w dane dotyczące wyników operacyjnych dla interesariuszy branżowych i pomagają uniknąć zniekształceń, które mogą wpływać na wskaźniki oparte na przychodach z powodu wahań cen rynkowych, inflacji lub zmian w rachunkowości.

Intensywność emisji w t CO₂e / mln pln

Najwyższa



Ropa naftowa i gaz	1 590
--------------------	--------------

Mediana: 434

Najniższa



Usługi profesjonalne	53
----------------------	-----------

Uwaga: Na wykresie przedstawiono medianę intensywności emisji, aby lepiej odzwierciedlić typową wartość i zminimalizować wpływ wartości odstających.

Jak wskazują dane Climate Watch, Polska charakteryzuje się wysoką intensywnością emisji, zajmując drugie miejsce w UE pod względem emisji na milion dolarów PKB w 2022 roku [1].

Wyzwanie na horyzoncie: plany transformacji

Zgodnie ze standardem dotyczącym zmiany klimatu, firmy muszą wyjaśnić, w jaki sposób ich strategie i modele biznesowe są zgodne z transformacją w kierunku gospodarki niskoemisyjnej i z ograniczeniem globalnego ocieplenia do 1,5°C, zgodnie z Porozumieniem Paryskim. Dane za 2024 rok pokazują istotne osiągnięcie – 81% firm wdrożyło strategię ESG. Jednakże w

81% firm ma strategię ESG	14% firm ma plan transformacji
--	---

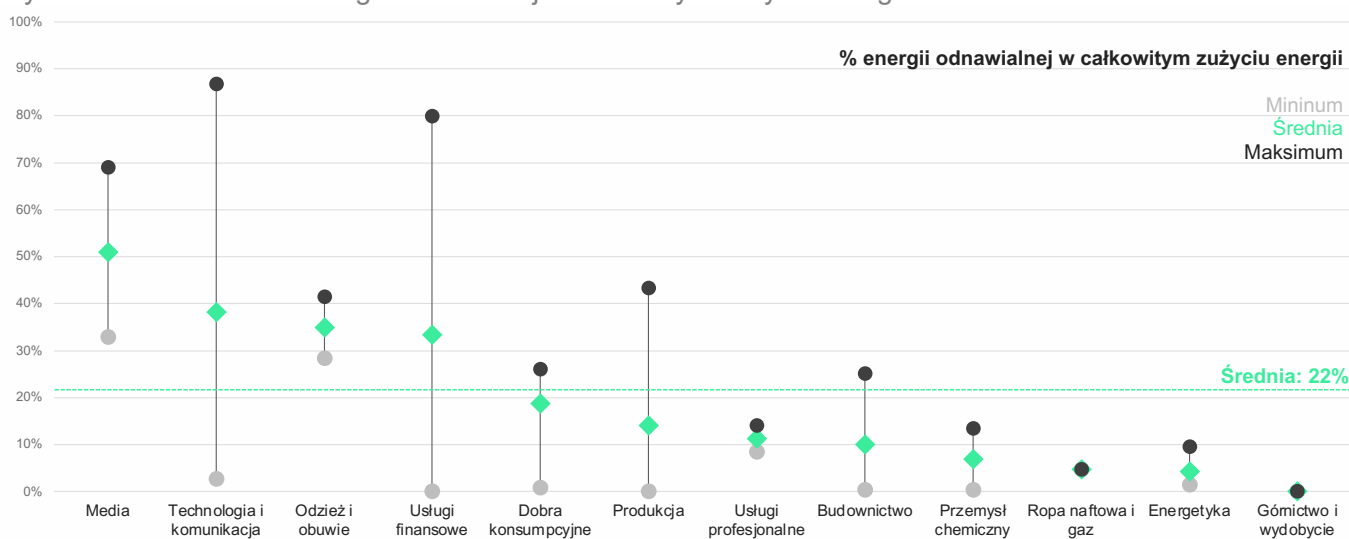
planowaniu transformacji pojawia się wyraźny kontrast, ponieważ tylko 14% firm wprowadziło je w życie. Biorąc pod uwagę, że jest to pierwszy rok raportowania CSRD, a plany transformacji są stosunkowo nową koncepcją, niższy

wskaźnik przyjęcia tych planów jest zrozumiały. W kolejnych latach konieczna jest zatem znacząca poprawa w tym obszarze, co wymaga od firm dogłębnej analizy wymogów oraz zaangażowania większego czasu w rozwój i wdrożenie wiarygodnych planów transformacji.

Średnia wykorzystania energii odnawialnej wynosi nieco ponad 20%

Przejsie na energię odnawialną, obok zwiększania efektywności energetycznej, jest jedną z kluczowych dróg do redukcji emisji. Analiza danych ujawnia zróżnicowane tempo tej transformacji w polskich firmach – niektóre sektory wyraźnie przodują. W naszej próbie to branża mediów (średnio 51% wykorzystania OZE) oraz technologii i komunikacji (38%) wyznaczają kierunki, a najlepsi gracze w tych obszarach sięgają nawet 70–90% zielonej energii. **Większość firm pozyskuje energię odnawialną z zakupu energii elektrycznej**, często poprzez Gwarancje Pochodzenia (GO) lub Umowy Zakupu Energii (PPA). Jedynie nieliczne przedsiębiorstwa postawiły już na bardziej zaawansowane rozwiązania, takie jak odnawialne paliwa, na przykład wodór.

Wykres 1. Średni udział energii odnawialnej w całkowitym zużyciu energii w sektorze w 2024 roku



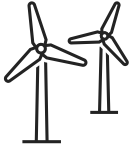
Uwaga: Powyższe dane dotyczą działalności polskich firm, z których część prowadzi ją także poza granicami kraju. W związku z tym, choć dane nie odzwierciedlają w pełni całego polskiego miksu energetycznego, stanowią cenne wskazanie aktualnego stanu wykorzystania energii odnawialnej w przedsiębiorstwach.

Zielona transformacja nabiera tempa

Założenia obecnych polityk umożliwiają redukcję emisji w Polsce o 79% do 2050 roku [2]. To jednak nie wystarcza do osiągnięcia neutralności węglowej, celu kluczowego dla łagodzenia najpoważniejszych skutków zmian klimatu. **Blisko 90% polskich emisji pochodzi z działalności związanej z energią**, obejmującej sektor transportu, budownictwa, przemysłu i rolnictwa. Aby osiągnąć neutralność węglową w sposób efektywny kosztowo do 2050 roku, system energetyczny musi osiągnąć zerową emisję netto, z nadwyżką, do 2040 roku (tj. generować ujemne emisje dwutlenku węgla) [2]. Dlatego właśnie w sektorze energetycznym, ze względu na koncentrację emisji, leży największy potencjał efektywnych działań dekarbonizacyjnych. Mimo dalszego polegania na paliwach kopalnych, **Polska znacząco przyspieszyła zieloną transformację w ostatnich latach**, co jest szczególnie widoczne w kontekście elektryczności. Polski rynek fotowoltaiczny (PV) wyróżnia się jako jeden z najszybciej rozwijających się w Unii Europejskiej [2].

W 2023 roku udział OZE w polskim miksie elektrycznym osiągnął 27%, co stanowiło znaczący wzrost o 35% w porównaniu z rokiem poprzednim [2].

Trend ten ma być kontynuowany w nadchodzących latach; zaktualizowany scenariusz Ministerstwa Klimatu i Środowiska przewiduje, że prawie połowa (47%) całej energii elektrycznej produkowanej w Polsce do 2030 roku powinna pochodzić ze źródeł odnawialnych. Osiągnięcie tej ambitnej transformacji wymaga znacznych inwestycji.



Prognozowane inwestycje obejmują 5,9 GW mocy morskiej i 13,9 GW mocy lądowej energetyki wiatrowej, a także znaczący dalszy rozwój instalacji fotowoltaicznych, rosnący do 27 GW z 17,9 GW zanotowanych w kwietniu 2024 roku [2, 3].

Dodatkowo, mechanizmy na poziomie europejskim prowadzone przez instrumenty, takie jak REPowerEU (~210 mld EUR na lata 2022–2027) oraz Clean Industrial Deal (uruchomiony w lutym 2025 roku z pulą ~100 mld EUR), strategicznie wspierają innowacyjne granty, ułatwienia w PPA oraz preferencyjne pożyczki, by skalować dekarbonizację i integrację OZE w różnych sektorach.

W 2025 r. finansowanie publiczne w Polsce, przekraczające 18 mld euro ze źródeł, takich jak Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej (~€ 970 mln euro), Fundusz Wsparcia Energetyki (~€ 16,4 mld euro) i dotacje z Funduszy Europejskich dla Nowoczesnej Gospodarki (~€ 730 mln euro) strategicznie wesprze kluczowe obszary, takie jak morska energetyka wiatrowa, magazynowanie energii, modernizacja inteligentnych sieci i infrastruktura ładowania pojazdów elektrycznych/wodorowych. To wielopoziomowe podejście tworzy dwutorowe finansowanie publiczne, które wspiera zarówno infrastrukturę na dużą skalę, jak i innowacje na poziomie społeczności lokalnych.

Anna Werpachowska, Innovation & Funding Senior Consultant at Civitta

Podsumowanie

Nasza analiza ponad 40 wiodących polskich firm ujawnia, że kwestie zmian klimatu stały się integralną częścią praktyk sprawozdawczości korporacyjnej. Firmy odpowiedziały na nowe wymogi, dostarczając **transparentnych danych**, często po raz pierwszy w tak kompleksowym ujęciu. To przystosowanie się do wymogów, nawet w obliczu bieżących kontrowersji regulacyjnych dotyczących zrównoważonego rozwoju w UE, wyraźnie dowodzi, że biznes skutecznie integruje zrównoważony rozwój ze swoją strategiczną działalnością.

Dalsza analiza ujawnia wyraźne zróżnicowanie intensywności emisji w poszczególnych sektorach. Dane te stanowią cenny punkt odniesienia dla podmiotów zarówno z sektora prywatnego, jak i publicznego. Szczególnie widoczne jest, że sektory takie jak ropa i gaz, energetyka oraz górnictwo i wydobywanie stoją przed znaczącym wyzwaniem dekarbonizacyjnym, zwłaszcza biorąc pod uwagę ich fundamentalną rolę w napędzaniu innych segmentów polskiej gospodarki. W kwestii zużycia energii również obserwujemy wyraźne wzorce branżowe, a wśród analizowanych firm w obszarze OZE na razie dominują zakupy zielonej energii elektrycznej.

Globalne trendy inwestycyjne w transformacji energetycznej koncentrują się obecnie na elementach, takich jak **stabilizacja sieci, magazynowanie energii i technologie**

inteligentnych sieci, wspierane przez wielomiliardowe pakiety grantów i pożyczek. Co istotne, są one zgodne z polskimi strategicznymi inicjatywami finansowania publicznego, co stwarza dla firm znaczącą możliwość pozyskania środków na ich projekty dekarbonizacyjne.

Aby przyspieszyć transformację Polski, niezbędne jest dla firm przejście od ogólnych strategii ESG do mierzalnych planów transformacji zgodnych z celem 1.5°C. Powinny one także położyć priorytet na bezpośrednie inwestycje w OZE (poprzez PPA lub własną produkcję na miejscu) zamiast polegania wyłącznie na Gwarancjach Pochodzenia. Co więcej, skuteczne, a zarazem osiągalne **strategie dekarbonizacyjne wymagają wielotorowego podejścia**: OZE należy uzupełnić o zwiększanie efektywności energetycznej, wychwytywanie i składowanie dwutlenku węgla (CCS) czy wykorzystanie wodoru. Z uwagi na dominację emisji z zakresu 3, firmy powinny również proaktywnie wdrażać **programy redukcji w całym łańcuchu wartości**, angażując dostawców i klientów, w szczególności małe i średnie przedsiębiorstwa, przeważające na polskim rynku.

Wreszcie, aby uzupełnić lukę w drodze Polski do net-zero, potrzebny jest **wspólny wysiłek wszystkich uczestników rynku** – firm, instytucji finansowych i organów rządowych – aby pobudzać inwestycje publiczno-prywatne w zieloną infrastrukturę i wspierać współpracę przyspieszającą transformację energetyczną.

O raporcie

Raport przedstawia analizę przeprowadzoną w okresie od kwietnia do czerwca 2025 roku na sprawozdaniach zrównoważonego rozwoju 42 polskich grup kapitałowych (notowanych na Giełdzie Papierów Wartościowych w Warszawie) z pierwszej fali raportowania zgodnego z Dyrektywą w sprawie Sprawozdawczości Przedsiębiorstw w zakresie Zrównoważonego Rozwoju (CSRD). Oświadczenia te zostały opublikowane w formie raportów skonsolidowanych, obejmujących spółkę-matkę i wszystkie spółki zależne w ramach ich zakresu sprawozdawczości finansowej, zgodnie z CSRD. Firmy zostały pogrupowane w sektory w oparciu o ich główną działalność. Aby zapewnić reprezentatywne pogrupowanie, wszystkie sektory obejmują co najmniej dwie firmy, z dwoma wyjątkami: sektor ropy i gazu, reprezentowany przez jedną, choć reprezentatywną rynkowo, spółkę; oraz sektor części samochodowych, gdzie jedna firma została uwzględniona w ogólnej analizie, ale nie w podziale na poszczególne sektory.

Firmy objęte analizą: Grupa Agora, Grupa Kapitałowa Alior Bank, Grupa Allegro.eu S.A., Grupa Kapitałowa Amica, Grupa Kapitałowa Archicom S.A., Grupa Asseco, Grupa Banku Millennium, Grupa Banku Pekao S.A., Grupa Benefit Systems, Grupa BNP Paribas Bank Polska S.A., Grupa Kapitałowa Boryszew, Grupa Kapitałowa BOŚ, Grupa Budimex, Grupa CCC, Grupa CD PROJEKT, Grupa Kapitałowa Cyfrowy Polsat S.A., Firma Oponiarska Debica S.A., Grupa Dino Polska, Grupa Enea, Grupa Kapitałowa ERBUD, Grupa Eurocash, Grupa Kapitałowa Grupa Azoty, Grupa Kapitałowa ING Banku Śląskiego S.A., Grupa Kapitałowa Inter Cars S.A., Grupa Kapitałowa JSW S.A., Grupa Kapitałowa KGHM Polska Miedź S.A., Grupa KRUK, Grupa Kapitałowa LPP SA, Grupa mBanku S.A., Grupa Kapitałowa Orange Polska, Grupa ORLEN, Grupa Kapitałowa PCC Rokita, Grupa Kapitałowa PGE, Grupa PKO Banku Polskiego S.A., Grupa Kapitałowa Grupa Pracuj S.A., Grupa Kapitałowa PZU, Grupa Kapitałowa Santander Bank Polska, Grupa Kapitałowa Stalprodukt S.A., Grupa Kapitałowa TAURON Polska Energia S.A., Grupa Unibep, Grupa Kapitałowa Wirtualna Polska Holding, Grupa Żabka SA

Źródła:

1. [Climate Watch, historyczne dane dot. emisji gazów cieplarnianych](#)
2. [Bank Światowy, „Poland – Country Climate and Development Report”, 2024 \(za: World Resources Institute\)](#)
3. [Forum Energii, „Understanding EU’s and Poland’s Renewable Energy Goals”, 2024](#)

Zastrzeżenie: Sprawozdania firm zostały zweryfikowane przez niezależnych audytorów, Civitta nie ponosi odpowiedzialności za prawidłowość ani kompletność danych pierwotnie zaraportowanych przez te firmy. W przypadkach, gdy brakowało określonych danych (np. % wykorzystania energii odnawialnej, intensywność emisji na milion PLN przychodu) lub zaobserwowano niespójności matematyczne (np. całkowity ślad węglowy nie odpowiadał sumie zakresów 1, 2 i 3), nasza analiza opiera się na własnych obliczeniach z wykorzystaniem dostępnych danych wejściowych.

Authors

Contact us



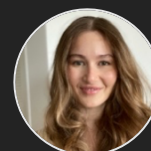
Marta Soltysiak

Sustainability Project Manager
marta.soltysiak@civitta.com



Marcin Gałczyński

Partner
marcin.galczynski@civitta.com



Anna Werpachowska

Senior Consultant
anna.werpachowska@civitta.com

Question **the answer**