

civitta

Klimatyczny bilans zmian.

Drugi rok sprawozdawczości CSRD wśród polskich firm

Pod patronatem



Magazyn
Inwestycje
Klimatyczne

Drugi rok sprawozdawczości zrównoważonego rozwoju

Pomimo utrzymujących się turbulencji w europejskim krajobrazie regulacyjnym – wprowadzanych uproszczeń, aktualizacji progów finansowych oraz przesunięć w harmonogramie wdrażania poszczególnych wymogów – największe przedsiębiorstwa po raz drugi opublikowały swoje sprawozdania na temat zrównoważonego rozwoju zgodnie z dyrektywą CSRD oraz Europejskimi Standardami Sprawozdawczości Zrównoważonego Rozwoju (ESRS).

Już drugi rok z rzędu poddaliśmy szczegółowej analizie opublikowane raporty, koncentrując się na kluczowych ujawnieniach dotyczących zmiany klimatu (standard ESRS E1). Dzięki ciągłości naszych badań zyskaliśmy unikalną możliwość zweryfikowania nie tylko bieżących danych za miniony rok, ale przede wszystkim dynamiki zmian, jakie dokonały się w strategicznych obszarach. W centrum naszej uwagi znalazła się ewolucja najważniejszych rynkowych mierników takich jak ślad węglowy czy struktura miksu energetycznego firm. **Niniejsze opracowanie pozwala lepiej zrozumieć dynamikę dekarbonizacji wiodących polskich przedsiębiorstw, wskazując najważniejsze trendy i pełniąc rolę ważnego benchmarku rynkowego.**

Ciągłość w analizie istotności

Wyniki analizy podwójnej istotności w obecnej fali raportowania nie wskazują na rewolucję. Główny trend pozostaje niezmienny – wszystkie badane organizacje, niezależnie od sektora, uznały za istotne i ujawniły informacje związane ze zmianą klimatu (E1), własnymi zasobami pracowniczymi (S1) oraz postępowaniem w biznesie (G1). Te trzy filary stanowią obecnie nienaruszalny fundament sprawozdawczości zrównoważonego rozwoju na polskim rynku. Mimo ogólnej stabilizacji, część przedsiębiorstw zaktualizowała wyniki; najbardziej zauważalna zmiana dotyczy obszaru pracowników w łańcuchu wartości (S2) – odsetek raportujących go firm spadł z 62% do 53%.

Jak różni się tematyka raportów w zależności od branży?

Zestawienie obok przedstawia mapę tematów uznanych za istotne przez większość firm (> 50%) w poszczególnych sektorach. Pokazuje ono, co najczęściej raportują podmioty z danej branży, stanowiąc tym samym cenny punkt odniesienia dla innych organizacji.

Wykres 1. Tematy przeciętnie uznane za istotne w zależności od sektora

Przemysł chemiczny	E1	E2	E3	E5	S1	S3	G1			
Budownictwo	E1	E3	E4	E5	S1	S2	S3	S4	G1	
Dobra konsumpcyjne	E1	E5	S1	S4	G1					
Energetyka	E1	E2	E3	E4	E5	S1	S2	S3	S4	G1
Usługi finansowe	E1	S1	S4	G1						
Media	E1	S1	S4	G1						
Górnictwo i wydobywanie	E1	E2	E3	E4	E5	S1	S2	S3	G1	
Ropa naftowa i gaz	E1	E2	E3	E4	E5	S1	S2	S3	S4	G1
Usługi profesjonalne	E1	S1	S4	G1						
Technologia i komunikacja	E1	E5	S1	S2	S4	G1				
Odzież i obuwie	E1	E2	E3	E4	E5	S1	S2	S4	G1	
Produkcja	E1	E2	E3	E5	S1	S2	G1			

E1 – Zmiana klimatu; E2 – Zanieczyszczenie; E3 – Woda i zasoby morskie; E4 – Bioróżnorodność; E5 – Wykorzystanie zasobów oraz GOZ;
S1 – Własne zasoby pracownicze; S2 – Osoby wyk. pracę w łańcuchu wartości; S3 – Dotknięte społeczności; S4 – Konsumenci i użytkownicy końcowi; G1 – Postępowanie w biznesie

Strategia a realizacja: wdrożenie planów transformacji nabiera tempa

Z analizy poziomu wdrożenia strategii ESG i planów transformacji na rzecz łagodzenia zmiany klimatu płynie niezwykle istotny wniosek. Odsetek przedsiębiorstw posiadających ogólną strategię zrównoważonego rozwoju ustabilizował się na wysokim poziomie 83% i pozostał bez zmian w ujęciu rocznym. Fakt, iż ponad 4 na 5 badanych firm może pochwalić się takimi strukturami, sugeruje wysoką dojrzałość rynkową organizacji, które zaplanowały strategiczne działania i cele jeszcze przed formalnym obowiązkiem sporządzania sprawozdawczości zgodnej z dyrektywą CSRD. Kluczowy przełom nastąpił jednak w zakresie operacjonalizacji tych założeń w obszarze związanym z klimatem. Liczba firm posiadających sformalizowany plan transformacji

83% firm ma
strategię ESG
(bez zmian r/r)

29% firm ma
plan transformacji
(15% w 2024)

zgodny z celami Porozumienia Paryskiego wzrosła w ciągu roku dwukrotnie – z 15% w 2024 roku do 29% w obecnej fali sprawozdawczości. Oznacza to, że **prawie co szósta organizacja z badanej próby**

wdrożyła w minionym roku konkretną mapę drogową dekarbonizacji.

Tak wyraźny skok stanowi jednoznaczny sygnał rynkowy: punkt ciężkości działań firm przesuwają się ze strategicznego zarządzania ESG na twarde plany łagodzenia zmian klimatycznych, co potwierdza realne skupienie dużych podmiotów na dążeniu do *net zero*.

Liczba firm z planem transformacji



Pierwszy rok raportowania CSRD był dla rynku najtrudniejszy, a wysiłki spółek koncentrowały się na samym sprostaniu restrykcyjnym wymogom formalnym i metodologicznym. Po oswojeniu ram regulacyjnych widzimy, że firmy zyskały przestrzeń, by przekierować swoje zaangażowanie ze sprawozdawczości na planowanie realnych działań oraz alokację kapitału transformacyjnego.

CASE STUDY | Przykładem organizacji, która w minionym roku zatwierdziła plan transformacji na rzecz ograniczenia zmiany klimatu jest Erste Bank Polska. W obliczu wyzwania, jakim dla sektora finansowego jest dekarbonizacja własnego portfela, swoje podejście opisuje następująco:

„Jako bank podchodzimy do transformacji polskiej gospodarki w sposób praktyczny, koncentrując się na realnym wsparciu klientów na każdym etapie tego procesu. Aktywnie staramy się wspierać przedsiębiorstwa, które transformują swoje modele biznesowe w kierunku zrównoważonym, jak również te, które naturalnie korzystają na zachodzących zmianach – m.in. spółki działające w obszarze recyklingu czy obsługi instalacji odnawialnych źródeł energii. Podmioty te wymagają **kompleksowego wsparcia finansowego**, obejmującego pełne spektrum produktów – od kredytów obrotowych i inwestycyjnych, po gwarancje, akredytywy oraz produkty faktoringowe.

Równolegle zapewniamy naszym klientom **dostęp do narzędzi i wiedzy eksperckiej**, które wspierają ich w procesie transformacji – pomagając zdefiniować punkt wyjścia oraz zaplanować efektywną ścieżkę zmian. Istotnym elementem naszej oferty są również rozwiązania umożliwiające finansowanie projektów transformacyjnych, w tym dedykowane instrumenty gwarancyjne (np. zielone gwarancje KUKE) oraz programy wsparcia o charakterze dotacyjnym (np. kredyt ekologiczny).”

Kamil Radziwon

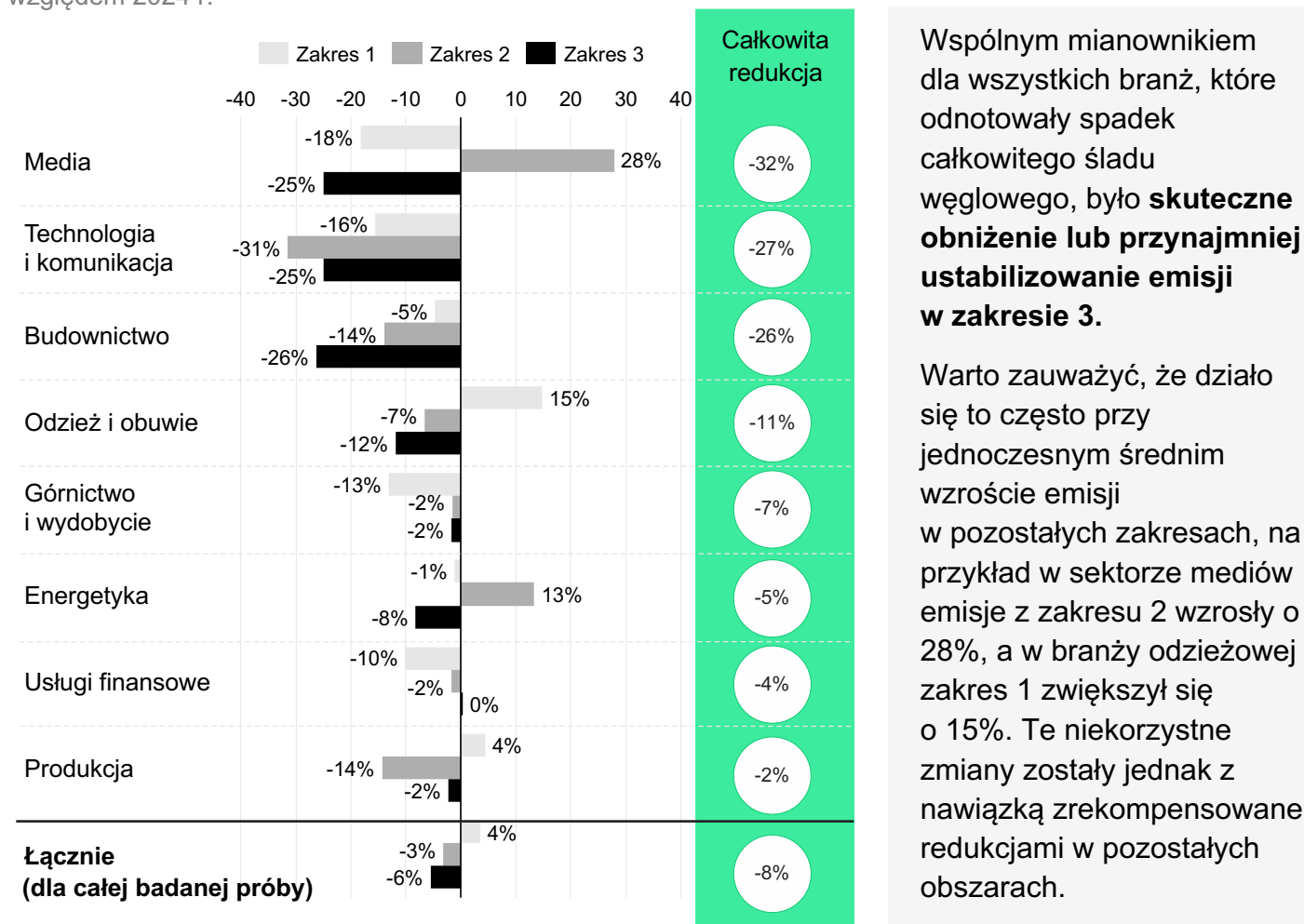
Dyrektor, Sustainable Finance, Obszar Klienta Biznesowego i Korporacyjnego, Erste Bank Polska

Pośrednie emisje gazów cieplarnianych dźwignią dekarbonizacji

Analiza zmian w raportowanych emisjach gazów cieplarnianych przynosi dość optymistyczne wnioski. **W porównaniu do ubiegłego roku całkowity ślad węglowy badanych przedsiębiorstw zmalał średnio o 8%.** Wynik ten cieszy tym bardziej, że redukcję udało się osiągnąć pomimo wyzwań w obszarze emisji bezpośrednich - w zakresie 1 odnotowano bowiem średni wzrost o 4%. Kluczem do ogólnego sukcesu okazały się spadki w emisjach pośrednich: zakres 2 (zakup i zużycie energii i ciepła) zmniejszył się średnio o 3%, a zakres 3 (łańcuch wartości *upstream* i *downstream*) o 6%.

Jak pokazały już zeszłoroczne dane, struktura i wolumen emisji są silnie powiązane ze specyfiką danego sektora. Choć nie we wszystkich branżach udało się osiągnąć redukcję, na szczególną uwagę zasługują sektory, które w tym roku najskuteczniej obniżyły swój całkowity ślad węglowy. Głębokie spojrzenie na strukturę zmian w dekarbonizujących się sektorach pozwala zidentyfikować kluczowe mechanizmy rynkowe.

Wykres 2. Średnia procentowa zmiana śladu węglowego w sektorach, które zanotowały redukcję w 2025 r. względem 2024 r.



Wspólnym mianownikiem dla wszystkich branż, które odnotowały spadek całkowitego śladu węglowego, było **skuteczne obniżenie lub przynajmniej ustabilizowanie emisji w zakresie 3.**

Warto zauważyć, że działało się to często przy jednoczesnym średnim wzroście emisji w pozostałych zakresach, na przykład w sektorze mediów emisje z zakresu 2 wzrosły o 28%, a w branży odzieżowej zakres 1 zwiększył się o 15%. Te niekorzystne zmiany zostały jednak z nawiązką zrekomensowane redukcjami w pozostałych obszarach.

Zależność ta działa również w drugą stronę. W branżach, w których całkowity ślad węglowy wzrósł, niemal bez wyjątku odnotowano równoległy wzrost emisji w zakresie 3.

Ta powtarzalna korelacja wskazuje, że emisje w łańcuchu wartości – mimo że pozostają jednym z najtrudniejszych obszarów zarządzania emisjami – są również obszarem o znaczącym potencjale redukcyjnym. Organizacje nie powinny jednak tracić z oczu obszarów pozostających pod ich pełną, bezpośrednią kontrolą. **Efektywne obniżanie śladu węglowego w zakresie 1 i 2 przynosi podwójną korzyść:** realizuje cele firmy i bezpośrednio przekłada się na redukcję zakresu 3 jej klientów.

Od planów do działań: szeroki wachlarz działań dekarbonizacyjnych

W odpowiedzi na rosnącą dojrzałość rynkową biznesu, w tegorocznej edycji raportu po raz pierwszy poddaliśmy szczegółowej analizie konkretne inicjatywy dekarbonizacyjne podjęte przez firmy w minionym roku. Zgłoszone w raportach projekty skategoryzowaliśmy zarówno pod kątem zakresów emisji, jak i na poziomie bardziej granularnym, mapując je według konkretnych obszarów operacyjnych, co szczegółowo obrazuje wykres 3. Dane za 2025 rok wskazują, że

uwaga większości badanych firm skupiła się na zakresie 2 (emisje związane z energią), w którym działania podjęło aż 88% z nich. Dla porównania, działania w zakresie 1 i 3 wdrożyło odpowiednio 63% i 61% organizacji.

Zakres 2

To po działania dekarbonizacyjne w tym zakresie sięgnęło najwięcej firm (88%).



Najczęstszą inicjatywą dekarbonizacyjną w 2025 r. była **optymalizacja infrastruktury w celu zwiększenia efektywności energetycznej** (80% firm).

Warto podkreślić też kompleksowość strategii klimatycznych - **ponad jedna trzecia firm wdraża już wielotorowe działania dekarbonizacyjne**, realizując inicjatywy w co najmniej pięciu obszarach jednocześnie, adresując tym samym redukcje w przynajmniej dwóch różnych zakresach emisji.

Wykres 3. Odsetek firm, które w 2025 r. wdrożyły działania dekarbonizacyjne we wskazanych obszarach



Uwaga: Należy pamiętać, że podjęcie określonej inicjatywy dekarbonizacyjnej w 2025 roku nie musi bezpośrednio przekładać się na natychmiastowe i pełne odzwierciedlenie jej efektów w śladzie węglowym za ten sam okres sprawozdawczy.

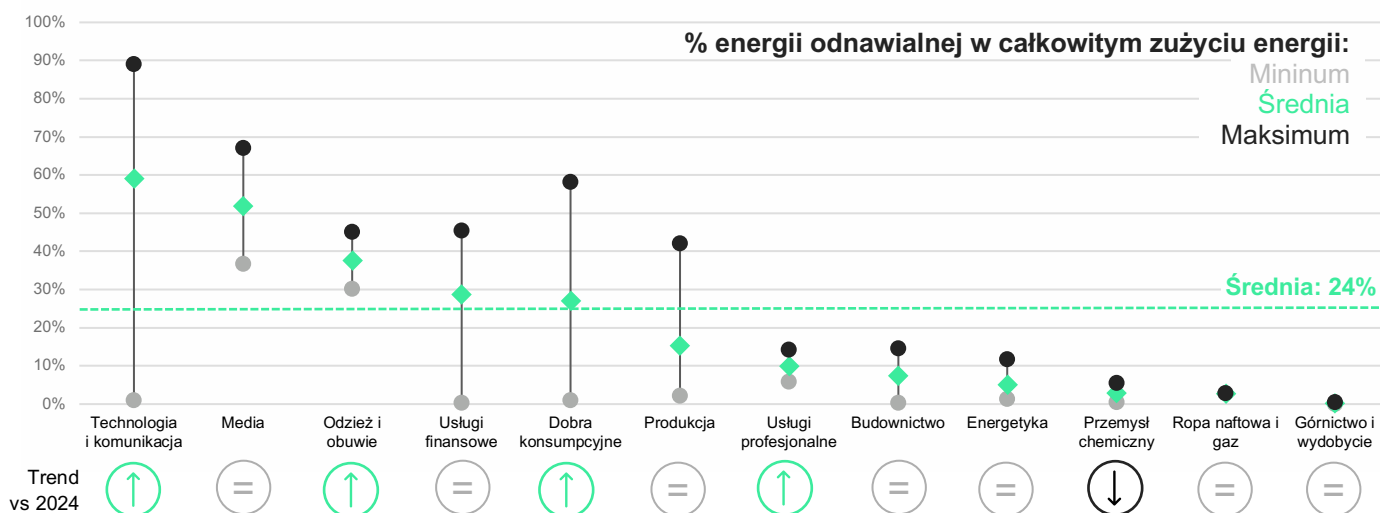
Miks energetyczny nieznacznie na plus dla energii odnawialnej

Przejsie na odnawialne źródła energii stanowi jeden z filarów transformacji energetycznej polskich przedsiębiorstw. Analiza danych z kolejnego roku raportowania pokazuje, że zielona transformacja w polskich firmach postępuje, choć tempo tych zmian jest zróżnicowane w zależności od sektora. **Średnie wykorzystanie energii odnawialnej w całkowitym zużyciu energii analizowanych organizacji wzrosło o 3 punkty procentowe – z 21% do 24%.**

Choć ogólny trend jest dodatni, warto przyjrzeć się bliżej danym na poziomie sektorowym. Firmy z ponad połowy analizowanych branż utrzymały miks energetyczny zbliżony do zeszłorocznego (wahania rzędu -2 do 2 p.p.), co świadczy o pewnej stabilizacji. Pozytywnym sygnałem jest fakt, że w czterech sektorach odnotowano wyraźny wzrost średniego udziału OZE – liderem zmian okazał się sektor technologii i komunikacji (średnia blisko 60%, a najlepsi gracze ocierają się o 90%). Z drugiej strony, przemysł chemiczny jako jedyny zanotował nieznaczny spadek.

Wykazana w raporcie powszechność inicjatyw dekarbonizacyjnych w zakresie 2 pozwala mieć nadzieję, że ich efekty przyniosą wyraźniejsze zmiany w miksie energetycznym firm na korzyść OZE w kolejnych latach.

Wykres 4. Średni udział energii odnawialnej w całkowitym zużyciu energii w 2025 roku wraz z trendem zmian: (↑) wzrost średniej wartości > 2 p.p.; (↓) spadek > 2 p.p.; (=) stabilizacja (wahania pomiędzy -2 a 2 p.p.)



Uwaga: Powyższe dane dotyczą działalności polskich firm, z których część prowadzi ją także poza granicami kraju. W związku z tym, choć dane nie odzwierciedlają w pełni całego polskiego miksu energetycznego, stanowią cenne wskazanie aktualnego stanu wykorzystania energii odnawialnej w przedsiębiorstwach.

Pozytywny bilans transformacji

Tegoroczna edycja raportu ujawnia pozytywne tendencje. Polskie firmy w dużej mierze zaadaptowały się do wymogów sprawozdawczości zrównoważonego rozwoju, koncentrując się na opracowaniu planów transformacji i przygotowaniu swoich organizacji do funkcjonowania w gospodarce niskoemisyjnej. Rosnącą wagę kwestii klimatycznych, poza deklaracjami strategicznymi, potwierdzają przede wszystkim realnie wdrożone działania dekarbonizacyjne.

Badanym organizacjom udało się średnio obniżyć emisje w zakresie 2 i 3, a priorytetem dla większości z nich stała się optymalizacja infrastruktury pod kątem efektywności energetycznej

oraz zwiększanie udziału odnawialnych źródeł energii. Redukcja emisji na dobre wkroczyła do codzienności operacyjnej dużych przedsiębiorstw w Polsce, działając z korzyścią nie tylko dla klimatu, ale też dla ich wyników finansowych.

Dowodów na rentowność inwestycji w efektywność energetyczną dostarczają globalne analizy, w tym dane Międzynarodowej Agencji Energetycznej (IEA). Z badania przeprowadzonego przez nią w 2025 roku na próbie 1000 obiektów przemysłowych wynika, że aż 70 % z nich zanotowało w ciągu ostatnich pięciu lat zwrot z inwestycji (ROI) w efektywność energetyczną na poziomie przekraczającym 10%. Wciąż istnieje ogromny, ukryty potencjał związany ze zmniejszaniem konsumpcji energii – i to nie tylko w przemyśle ciężkim.

IEA szacuje, że gdyby wszystkie firmy w krajach zrzeszonych obniżyły swoje zużycie energii do poziomów osiąganych przez ich najbardziej efektywnych konkurentów, łączne koszty energii mogłyby spaść o około 600 miliardów dolarów.

Poza bezpośrednią redukcją wydatków, rozwiązania zwiększające efektywność energetyczną generują szereg dodatkowych korzyści biznesowych, takich jak wyższa produktywność i większa satysfakcja pracowników. **Wszystko to pokazuje, że dekarbonizacja i dbałość o efektywność energetyczną są dziś skutecznymi dźwigniami budowania przewagi konkurencyjnej.** Wraz z postępowaniem wdrażania strategii ESG przez polskie organizacje, coraz większego znaczenia nabierać będzie zmiana perspektywy – od postrzegania transformacji przede wszystkim przez pryzmat kosztów do pełnego wykorzystania wartości, jaką może ona generować. Organizacje, które proaktywnie wykorzystują dodatkowe korzyści wynikające z działań dekarbonizacyjnych, będą lepiej przygotowane do reagowania na zmieniające się warunki rynkowe oraz budowania trwałej przewagi konkurencyjnej.

O raporcie

Raport, opublikowany w lipcu 2026 roku, przedstawia analizę przeprowadzoną w okresie od maja do czerwca na sprawozdaniach zrównoważonego rozwoju za rok sprawozdawczy 2025, sporządzonych przez 41 polskich grup kapitałowych (notowanych na Giełdzie Papierów Wartościowych w Warszawie) zgodnie z Dyrektywą w sprawie Sprawozdawczości Przedsiębiorstw w zakresie Zrównoważonego Rozwoju (CSRD). Oświadczenia te zostały opublikowane w formie raportów skonsolidowanych, obejmujących spółkę-matkę i wszystkie spółki zależne w ramach ich zakresu sprawozdawczości. Firmy zostały pogrupowane w sektory w oparciu o ich główną działalność. Aby zapewnić reprezentatywne pogrupowanie, wszystkie sektory obejmują co najmniej dwie firmy, z dwoma wyjątkami: sektor ropy i gazu, reprezentowany przez jedną, choć reprezentatywną rynkowo, spółkę; oraz sektor części samochodowych, gdzie jedna firma została uwzględniona w ogólnej analizie, ale nie w podziale na poszczególne sektory.

Firmy objęte analizą: Grupa Agora, Grupa Kapitałowa Alior Bank, Grupa Allegro.eu S.A., Grupa Kapitałowa Amica, Grupa Asseco, Grupa Banku Millennium, Grupa Banku Pekao S.A., Grupa Benefit Systems, Grupa BNP Paribas Bank Polska S.A., Grupa Kapitałowa Boryszew, Grupa Kapitałowa BOŚ, Grupa Budimex, Grupa Modivo, Grupa CD PROJEKT, Grupa Kapitałowa Cyfrowy Polsat S.A., Firma Oponiarska Debica S.A., Grupa Dino Polska, Grupa Enea, Grupa Kapitałowa ERBUD, Grupa Eurocash, Grupa Kapitałowa Grupa Azoty, Grupa Kapitałowa ING Banku Śląskiego S.A., Grupa Kapitałowa Inter Cars S.A., Grupa Kapitałowa JSW S.A., Grupa Kapitałowa KGHM Polska Miedź S.A., Grupa KRUK, Grupa Kapitałowa LPP SA, Grupa mBanku S.A., Grupa Kapitałowa Orange Polska, Grupa ORLEN, Grupa Kapitałowa PCC Rokita, Grupa Kapitałowa PGE, Grupa PKO Banku Polskiego S.A., Grupa Kapitałowa Grupa Pracuj S.A., Grupa Kapitałowa PZU, Grupa Kapitałowa Santander Bank Polska (dziś: Erste Bank Polska), Grupa Kapitałowa Stalprodukt S.A., Grupa Kapitałowa TAURON Polska Energia S.A., Grupa Unibep, Grupa Kapitałowa Wirtualna Polska Holding, Grupa Żabka SA.

Zastrzeżenie: Sprawozdania firm zostały zweryfikowane przez niezależnych audytorów, Civitta nie ponosi odpowiedzialności za prawidłowość ani kompletność danych pierwotnie zaraportowanych przez te firmy. W przypadkach, gdy brakowało określonych danych (np. % wykorzystania energii odnawialnej) lub zaobserwowano niespójności matematyczne (np. całkowity ślad węglowy nie odpowiadał sumie zakresów 1, 2 i 3), nasza analiza opiera się na własnych obliczeniach z wykorzystaniem dostępnych danych wejściowych.

Wykorzystano dane z International Energy Agency, "Gaining an Edge. The Role of Energy Efficiency in Industrial Competitiveness", 2025

Pod patronatem



Magazyn
Inwestycje
Klimatyczne

Zapraszamy do kontaktu



Marta Sołtysiak

Sustainability Project Manager
marta.soltysiak@civitta.com



Agnieszka Matłoka

Associate Partner
agnieszka.matloka@civitta.com

Specjalne podziękowania za wkład
merytoryczny w przygotowanie raportu:

Kamil Radziwon

Erste Bank Polska

Anna Jeżewska

Ekspertka współpracująca z Civitta

Question **the answer**